



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลสงเปลือย โทร ๐๔-๓๐๑๙-๙๗๘

ที่ กส ๗๙๓๐๑/ ๒๕๔

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และรายงานสรุปผลการจัดบริการสาธารณะเทศบาลตำบลสงเปลือย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลสงเปลือย (ผ่านปลัดเทศบาล/หัวหน้าสำนักปลัด)

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาด้านการกระจายอำนาจ และประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดการบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ และใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักปลัด เทศบาลตำบลสงเปลือย ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ([www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th)) เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการประเมินผ่านสูงกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ดังนี้

## ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง

### ๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๘๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๖๐๐ ตร.ม. การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๖๐๐ ตร.ม. (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตามปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๘๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๙,๘๐๐ ตร.ม. การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๙,๘๐๐ ตร.ม. (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขตเทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๗๕ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ จุด การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - จุด (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีการบริการสาธารณะ

๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรม ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๓ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๓ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๕. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ จุด การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - จุด (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีการบริการสาธารณะ

๖. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒๘ จุด การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑๒ จุด (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๔๒.๘๖ จุด ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๗. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ สาย การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - สาย (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๘. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๕ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ เครื่อง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - เครื่อง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๙. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (เฉพาะเทศบาลตำบล) ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ แห่ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - แห่ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๑๐. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (เฉพาะเทศบาลตำบล) ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๕ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ แห่ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - แห่ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ๒. ด้านการผังเมือง

๑๒. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ผัง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ผัง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๓. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมือง ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๔. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๕. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๖. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ให้คำแนะนำ ปกป้อง กำกับประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรง กับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๗. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้บังคับผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมืองของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### **ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต**

#### **๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต**

๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปกป้อง กำกับ ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๐ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑,๑๐๐ คน การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑,๑๐๐ คน (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ โครงการ (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๕๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล จัดขึ้น ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๖๐ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑๐๐ คน การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑๐๐ คน (๒) เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๕๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือเทศบาลประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๘๐ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒๐ คน การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒๐ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสัในการดำรงชีพ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒๗๙ คน การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑.๗๙ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวัง ป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๕๐ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบการอาหารในพื้นที่ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๕๐ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๑๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๑,๕๕๑ ตัว การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑,๖๖๑ ตัว (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๗.๐๙ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ โครงการ ประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา

### ด้านที่ ๔ การศึกษา

๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๓ แห่ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ แห่ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑๑๑ คน การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕๐๔ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๔๕๔.๐๕ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑๑๑ คน การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕๐๔ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๔๕๔.๐๕ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ คน การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๗. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ แห่ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - แห่ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาล ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการศึกษาของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### **ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย**

##### **ด้านที่ ๕ การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย**

๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ ฉบับ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ ฉบับ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๕๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกัน สาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๖,๘๔๓ คน การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑๕๕ คน (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๒.๒๗ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ กล้อง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - กล้อง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางบริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ ช่องทาง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๓ ช่องทาง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๕๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๕๒๒ เรื่อง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕๒๒ เรื่อง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ รอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### **ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน**

##### **ด้านที่ ๖ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน**

๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถ

ดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๐ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒๐ กลุ่ม การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕ กลุ่ม (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๒๕ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพ ต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผล การประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มี ศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือ ตลาดเก่า ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๘ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๔๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๕๐ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๖. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอ ใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่ สำนักงานเทศบาลโดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่าน ช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ ช่องทาง การ จัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ช่องทาง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้าน การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### **ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

##### **ด้านที่ ๗ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลด ปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับ ค่าเป้าหมาย

๒. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฏ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ค่าเป้าหมาย (%)

เท่ากับ ๙๕ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ ต้น การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒,๕๗๔ ต้น (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๒๘๗๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๓. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๙๕ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒,๕๗๔ ต้น การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๐.๐๒๘ ต้น (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๐ ผลการประเมิน ข้อมูลไม่ครบ

๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่งหรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๒๕๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของที่เทศบาลตำบลดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟฟ้า การป้องกันไฟฟ้า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟฟ้า (เฉพาะเทศบาลตำบล) ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖. จำนวนครั้งที่เทศบาลตำบลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เฉพาะเทศบาลตำบล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๑ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๕๐ ผลการประเมิน การพัฒนาในอนาคต

๘. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑๐๐ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๐ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่มีบริการสาธารณะ

๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๒๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ ครอบคลุมการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ - ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ - ผลการประเมิน ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน**

**ด้านที่ ๘ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน**

๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๓ ครอบคลุมการ

ประเมิน (๑) เท่ากับ ๓ โครงการ การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๕ โครงการ (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๑๖๖.๖๗ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เป็นที่เคารพ ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๒ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๒ แหล่ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ แหล่ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น (%) เท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน เท่ากับค่าเป้าหมาย

๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล ค่าเป้าหมาย (%) เท่ากับ ๑ กรอบการประเมิน (๑) เท่ากับ ๑ ครั้ง การจัดการบริการสาธารณะ (๒) เท่ากับ ๒ ครั้ง (๒)เทียบกับ(๑) เป็น(%) เท่ากับ ๒๐๐ ผลการประเมิน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



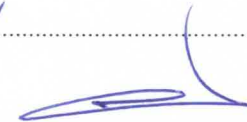
(จวน เพียรภายกุล)  
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ความเห็น หัวหน้าสำนักปลัด .....




(นางนวพร ภูจำนงค์)  
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็น ปลัดเทศบาลตำบลสงเปลือย .....



(นายอังคราสิทธิ์ สุกใส)  
ปลัดเทศบาล

ความเห็น/คำสั่ง นายกเทศมนตรีตำบลสงเปลือย.....



(นายประสพ คนชื้อ)  
นายกเทศมนตรีตำบลสงเปลือย